

# ДРУГОЙ — ЧАСТЬ II

**В брошюру вошли самые характерные, яркие, показательные, важные для понимания темы и нас самих**

***вопросы, отзывы, ответы.***

Перед публикацией материалы были отредактированы в той мере, в которой это можно было сделать.

---

*Из отзывов: “Очень трудно воспринимать язык Мастера, стиль слишком непривычен, слишком далек от стереотипов”...*

**Кого-то раздражает: не детектив.**

**Кого-то удручает: не теорема.**

**Споткнувшись, задумаешься: зачем я споткнулся и по какой причине?**

**Кто может размышлять, вынужден будет размышлять.**

**“Пункт назначения” каждый выберет сам.**

***Мастер ХОРА***

---

*Статья зарегистрирована Российским авторским обществом. Все права защищены.*

*© Атаян А.В. 2001*

## **Вступление**

Мне множество раз задали один и тот же вопрос: *почему я так поступила?*

А также: *что с этим делать?!*

Отвечаю:

Меру своей ответственности каждый ощущает сам. Отказаться от нее – это отказаться от себя. В данном случае, еще и от достойного будущего для своих детей. Я мать, этим сказано всё. “Вы как хотите, а я пошла писать Президенту” – вот была моя реакция на ответ Мастера по поводу провидения, аналитики и нашего будущего. Картина действительно потрясала.

Письмо было написано, отослано и, что меня удивило, Мастер взял его в качестве предисловия к собственному тексту.

В таком виде материалы и были опубликованы.

Стали приходиться письма, отзывы, вопросы. Среди них были и такие, которые не могли не затронуть лично меня. Я на них отвечала, ответы показывала Мастеру; где считал нужным, он меня поправлял и показывал другие аспекты. Не заметить этого невозможно, меня как за руку вели, это открывало передо мной тему намного глубже, в совершенно другом, не виденном ранее свете. Открыло мне – открывает и вам.

*Открытое письмо  
Президенту России  
Путину В.В.*

## ***Уважаемый господин Президент!***

Ваша предстоящая встреча с Бушем 15 июня 2001г. предопределит все наше будущее, весь ход событий. Понимание этого в обществе есть. Но есть также ощущение полной неясности позиции, с которой государство Российское в Вашем лице к этому идет.

Высылаю Вам аналитический материал, который может оказаться ключевым для

понимания ситуации и принятия решения.

Выводы, которые из материала следуют, парадоксальны, очевидны и серьезны настолько, что я считаю своим долгом поставить в известность первое лицо государства.

Приведу три примера.

1. Материал полностью изменил мое отношение к ситуации вокруг СМИ и НТВ.

То же самое произошло со всеми, кто его прочел. Защита НТВ в апреле была проявлением гражданской позиции. Это были именно граждане, в полном смысле слова, т.е. патриоты. Будь им тогда известно то, что очевидно после прочтения данного материала, они консолидировались бы вокруг Вас.

Одно дело уступить произволу, и другое – следовать абсолютно неизбежной необходимости. Власть получила бы громадный ресурс – искреннюю поддержку самой активной части нации.

Для справки: тема СМИ и НТВ занимает в тексте 2-3 абзаца.

2. Все прочитавшие описали шок: “эти факты всем известны, это лежит на поверхности, – и этого никто не видит!” А также: “страшно, но это можно предвидеть, значит, на это можно влиять. Надо что-то делать”.

3. А также:

- 1 активный подъем чувства национального и гражданского достоинства, самоуважения;
- 2 тяга к консолидации вокруг центральной власти;
- 3 понимание исключительной опасности внутренней и внешней ситуации, сложности стоящих задач;
- 4 “небезнадежность”, небезысходность – осознание, что выход возможен и, следовательно, должен быть найден и осуществлен.

СУММИРУЯ – оформление и активное пробуждение позитивной и осознанной гражданской позиции.

Текст документа прилагаю отдельным файлом.

Надеюсь, материал успеет попасть к Вам своевременно.

Буду рада, если оказалась полезной.

С уважением,  
Галина Инаева

21. 05.2001, Санкт-Петербург

### **Вопрос:**

1) Вы говорите о предельно глобальных исторических процессах (формирование фрейдовского психотипа, смена типов цивилизаций, зарождение и развитие культур и т.д.).

А также о еще более глобальном процессе – динамике эволюционного изменения человека как вида, со всем, что из этого вытекает.

Практика очаровывает, и очаровывает концепция – органичный сплав Вашего мистического опыта, а также исторического, религиозно-философского, естественнонаучного аспектов (что особенно подкупает). Насколько мне известно, под таким углом ни одна практика еще не рассматривалась.

Это история человечества – взгляд сверху, снизу и изнутри – масштаб как пугает, так и захватывает. Выводы, к которым Вы подводите (и анализ, и прогноз), потрясают; аргументация и логика безупречны – и совершенно парадоксальны. Одной аналитики для этого недостаточно, насколько я могу судить, здесь не обошлось без **провидения**.

Что есть провидение, точно никто не знает, т.к. это не является рядовым человеческим качеством, но ни одна наука без него обойтись не может. Все древние учения построены на провидении их создателей, и все великие культуры сформировались вокруг этих учений; люди следуют им тысячелетиями.

О мистической стороне (подоплеке? обосновании? основании? фундаменте?) темы, не имея личного опыта, могу только предполагать. Но:

Тема такого масштаба, как **следующий эволюционный шаг человек сделает сознательно**, без провидения *реально* существовать не может. Никакая аналитика здесь не спасет, слишком отдаленная перспектива: **либо тема поддержана провидением – либо она относится к области предположений.**

Не могли бы Вы привести 2-3 примера, не из отдаленной перспективы, а из обозримого будущего, чтобы мой абсолютно европейский, приземленно-аналитический ум получил подтверждение: вот здесь предсказано – а вот здесь осуществляется.

Чтобы я могла на фактах убедиться, что Вы действительно в равной степени и в достаточной мере владеете обоими инструментами – и современной формой мышления, аналитической, и древней, провидческой (мистической).

Провидение провидению рознь. А то, о чем Вы говорите – это как раз предельный масштаб и есть. Убедите меня, пожалуйста.

2) В связи со всем, сказанным выше: что нас ждет в обозримой перспективе – Россию в частности и мир вообще? Покажите, пожалуйста, примеры, на которые при аналитическом прогнозе можно опираться.

3) Отдельный вопрос: что Вы можете сказать по поводу событий на НТВ?

С уважением, Галина (37 лет, математик, экономист).

4 мая 2001г.

## Ответ

(14 мая 2001 г.)

Суть Ваших вопросов такова, что мне проще на них ответить одновременно. Все примеры, которые я приведу, имеют документальное подтверждение.

### I. По поводу эволюции

Эволюция – не столь далекая перспектива, т.к. мы из нее никогда не выходили, по причине того, что это просто невозможно. Мы вступили в зону перехода, это и важно понять.

Обратите внимание на слои Земли, они как клавиши на пианино (я ранее дал на эту тему ответ, рекомендую его прочитать – он поможет Вам лучше сориентироваться).

Это говорит о том, что процесс эволюции медлительный, но эволюционные переходы достаточно резкие, быстрые. Все говорит о том, что в момент перехода меняется всё – и климат, и воздух, вся среда обитания, буквально всё. Таким образом, всё живое вынуждено приспосабливаться к новым условиям. Выживает тот, кому повезло – это климатическая, пищевая база и т.д., плюс готовность к изменению (приспособлению), которая эволюционно заложена в самой природе – мирозданческий закон, закон Бытия.

Что мы имеем на сегодняшний день. Влияние человека на окружающую среду столь велико, что не заметить это практически невозможно. Т.е. деятельность человека равноценна некому катаклизму планетарного масштаба. **И мы прошли черту, после которой процесс необратим.**

Причина таких высказываний. Человечество – это огромное количество людей, и сама экономическая деятельность такова, что эту махину невозможно остановить, невозможно повернуть вспять (отсутствие какой-либо альтернативы; есть то, что есть).

Единственное, что остается, – постараться на повороте не перевернуться и не разбиться; это зона перехода. Повторяюсь: деятельность человечества такова, что она равноценна произошедшему катаклизму. Это очевидно – если просто не закрывать на это глаза. На сегодняшний день такое закрывание глаз – это именно повсеместно суггестированное желание “всё хорошо и должно быть хорошо”, наука спасет. Такая позиция самоубийственна.

Малый пример. Я не заметил, что наука спасает от землетрясений и ядерных катаклизмов (Хиросима, Нагасаки, Чернобыль, и многое другое, известное и неизвестное). И т.д.

Состав воздуха изменен, состав воды – изменен, он не тот, что был даже лет 20 назад. Как Вы думаете, *климат* в таких условиях останется неизменным? Как вы думаете, когда изменение среды происходит на таких скоростях, детская астма или аллергия, онкология и т.д. – могут не стать нормой? Потому и говорю: “Лекарственный выход из ситуации? – зайдите в аптеки, и вам все станет ясно. Генетики помогут? – помогут...” (см. Другой).

Весь планетарный энергообмен изменен, а с ним – энергоинформатика законов Бытия, ее естественное гармоничное равновесие. Мы как на автомобиле: несемся с горы на огромной скорости, впереди поворот – и нужно постараться вписаться, или...

Или разобьемся в энергоинформативном хаосе (катаклизм). Причина этого видна, следствие: другие условия – другой Закон бытия, в котором мы можем существовать исключительно через искусственное приспособление, в данном случае наука действительно может помочь. Ну подумаешь, европеец станет фиолетовым, лысым, с красными глазами и уши торчком. Комиксы нас уже подготавливают, а уж наших детей они к таким событиям подготовили гарантированно.

Сегодня детская аллергия, астма – практически норма; это мы так *вписываемся* в поворот. Завтра дети наших детей будут и фиолетовыми, но это дети наших детей, все нормально.

Что надо понять. Выживание человека вне экосистемы – это нечто абсурдное. С фиолетовым цветом, может быть, я и погорячился – ну пусть будет зеленый, голубой...

## II. По поводу провидения. Примеры

### Пример 1.

**Мастер, 1-10 февраля 2000 г.**, фрагмент статьи “Восток-Запад, год 2000”, не вошедший в окончательную редакцию, выдержки: “... начиналась эпоха темного средневековья: христианство в руках варваров ...В этой психологически двойственной атмосфере создавался новый вид человека, где истерия становилась нормой, как единичной, так и коллективной (фрейдовский вид человека). Античные идеалы красоты и здоровья стали противоестественны, даже анатомически люди изменились (посмотрите в музее на латы и портреты).

**...В итоге в Европе под страхом был создан новый вид человека – боящегося боли; безропотно-разумного, но не сознательного; управляемого (в меру разумный и несознательный, реагирующий только на приказы и призывы – истерический вид). Обратная сторона коллективной истерии – самоуничтожение.** Каким-то образом это надо было лечить – лечили (см. историю инквизиции)... **И к началу XX века окончательно был сформирован и сформулирован фрейдовский вид человека.** А как он таким получился, так и осталось тайной – плохо искали.

...Итог: державы эти зацвели. Чего это стоило – ни в какие нравственные рамки не укладывается, но по тем временам этим не смущались. Агрессивный прагматизм становился общенациональной чертой. Унижая и грабя других, восстанавливали свое болезненное самосознание. И по ходу такого безобразия христианские государства не по-христиански утверждали свое первенство – не только в Европе, но уже и во всем мире. Что такое религиозный фундаментализм, сегодняшним европейцам должно быть понятно: терроризм. Был абсолютный и тотальный террор, последствие которого, страх, приобрел мировые масштабы. С опаской смотрят друг на друга христианская Европа и мусульманский Ближний Восток. *А они нам по вере ближе всех*”.

Подтверждение.

**12 марта 2000 г.** “...Впервые за все годы существования Католической церкви Папа Римский публично попросил прощения за грехи, совершенные ею на протяжении ее истории. Церемония, которую считают одним из самых важных деяний Иоанна Павла II и называют в ряду главнейших событий в программе празднования 2000-летия христианства, состоялась 12 марта в Соборе Святого Петра. В ходе церемонии Папа и высшие кардиналы перечислили прошлые грехи Католической церкви, **главные из которых – преследование еретиков и последователей других религий, унижение достоинства женщин и детей, нарушения прав человека. Особое место в воскресном покаянии заняла тема преследования евреев...**”

### Пример II.

**Мастер, 11 декабря 2000 г.**, вариант статьи “Другой”, не вошедший в окончательную редакцию: “... Европе потребовалось сделать огромный временной круг, чтобы вернуть себе то, что является ее достоянием: 1) демократию; 2) тягу к точным наукам и 3) заповеди Спасителя, они хоть и по-другому сегодня изложены (общечеловеческие ценности, права человека), но согласитесь: это европейские достижения – достижения христианской цивилизации.

4) То, что утеряно: внутренний путь, постижение себя, постижение мира в себе – целостность Я. Утеряно достояние первой цивилизации – знание через себя.

Пока три вышеобозначенных основополагающих принципа современной цивилизации объединялись, откровенно вырезали первую цивилизацию, шамано-жреческую. **У себя все разрушили – дело хозяйское; по Египту прошлись, потом черепки изучаем, радуемся. Характер выработали особенный. Гроб Господень освобождая, все сворачивали зачем-то в Константинополь, к христианам. Потом в Новый Свет заплыли, да так, что сами потом даже и не удивились: это же надо такое сотворить! и кому? – христианам”.**

Подтверждение.

**4 мая 2001 г.** “...Во время своего визита в Афины глава Римской католической церкви попросил прощения за грехи католиков в отношении православных. Среди таких грехов Папа Римский назвал разграбление в 1204

году крестоносцами **Константинополя**, который был “**бастионом христианства на Востоке**”. “Тот факт, что в этом участвовали западные христиане, наполняет католиков глубоким сожалением”, – сказал Папа”.

**Пример III.**

**Мастер, декабрь 2000 г., “Другой”:** “...Общечеловеческие ценности – ее нравственный, духовный стержень, т.е. ее заповеди. Ход событий говорит: можно будет ходить в любую церковь, духовно обогащаться и при этом никого не предавать”.

Подтверждение.

**6 мая 2001 г.** Впервые в истории святого престола Папа Римский переступил сегодня порог мечети. Это произошло в Дамаске в знаменитой мечети Омейядов, где покоится голова Иоанна Крестителя. По мусульманской традиции Папе пришлось снять обувь, прежде чем ступить на территорию исламской святыни.

Ранее сообщалось: “...Согласно заявлению Ватикана, это будет первый случай, когда мусульмане и христиане будут организовано молиться вместе”.

**Пример IV.**

**Мастер, октябрь 1998 г., статья “О практике и куда мы идем”; март 1999 г., “Эволюция как она есть”:** “Альтернатива: быстро деградирующая мутация, исчезновение с лица Земли или техногенные изменения, генно-инженерные изменения и т.д.”.

**Мастер, 23 октября 2000 г.,** вариант статьи “Другой”, не вошедший в окончательную редакцию: “Лекарственный выход из ситуации? – зайдите в аптеки, и вам все станет ясно. Генетики помогут? – помогут, вопрос кому, т.е. какому виду? За ним следующий вопрос: а не получится с генами та же история, что и с аптекой? Получится, рынок это обеспечит.

**Малый пример: какой армии нужны инвалиды? – одной этой причины достаточно для создания такой аптеки. А спорт, вестник мира, которому мы все как дети радуемся, окончательно себя дискредитировал тем, что стал спортом фармацевтических технологий. ...Для чего обкатываются эти технологии, несложно догадаться”.**

**Мастер, 28 октября 2000 г.,** вариант статьи “Другой”, не вошедший в окончательную редакцию: “...поиски направлены на то, как человек органично вберет в себя технический мир: сам себе телефон, телевизор, компьютер и т.д., комикс: суперчеловек. Наука на это нацелена, причина: поиск подъема уровня производительности труда с одновременным программированием потребительского запроса у обывателя (создание спроса: вот сейчас в некий центр воткнем некий чип, и все будет прекрасно, и проблемы все будут решены). Таким образом получим другой виток благополучия”...

Подтверждение.

**8 мая 2001 г., LENTA.RU:** “В сентябре британские хирурги планируют провести операцию по внедрению компьютерных чипов в тела двух человек. Чипы будут подключены к нервной системе людей, после чего планируется провести эксперименты по передаче нервных импульсов от одного человека другому. Сигналы нервной системы одного испытуемого будут трансформироваться в компьютерные данные и по радиосвязи будут передаваться на компьютер, который полученную информацию отправит на устройство, присоединенное к нервной системе другого”.

*Мой комментарий:* представьте себе сверхкомпьютер, регулирующий действия людей в военной обстановке. Для любой армии это мечта: не просто контроль над военными действиями, а контроль *любого человека* на поле военных действий. Одно это стоит того, чтобы чип этот стал притягательным, как яблоко для Евы.

А в области образования – перспектива – это передача навыков (хирург, летчик и т.д.), а также загрузка информацией (в частности, языки), огромные объемы в короткие сроки. И Вы достаточно молоды, чтобы успеть увидеть, как сказанное мною претворяется.

**22 января 2001 г.** Великобритания стала первой страной мира, где разрешено **клонировать эмбрионов человека**. Палата лордов британского Парламента одобрила законопроект, который позволяет ставить подобного рода эксперименты в научных целях. Документ разрешает ученым клонировать эмбрионы человека, а их клетки использовать для борьбы с тяжелыми заболеваниями”...

**5 мая 2001 г.** “Мировая генетика получила доказательство, что родителями ребенка могут быть одновременно три разных человека. Об этом сообщил сегодня журнал “Хьюман-репродукшн”. При изучении наследственности тридцати детей в возрасте одного года зачатых с использованием биомолекулярных технологий, в их организме обнаружены гены как отца, так и двух матерей. Дополнительные гены брались у здорового донора и пересаживались в яйцеклетки женщин, страдающих бесплодием. Установлено, что дети, рожденные с применением генной инженерии, не только абсолютно здоровы, но и то, что их ДНК несет в себе элементы наследственности как непосредственных родителей, так и женщины-донора. Передает ИТАР-ТАСС”

(Эхо Москвы).

Еще один комментарий. Это то, что было запрещено еще года два назад ( 1) запрет клонирования человека и 2) запрет генной инженерии человеческих половых клеток), и как оно претворяется.

Что хорошего в такой технологии? Для медицины, безусловно, это прорыв.

Что плохого. Мы создали другие условия бытия, введены искусственные параметры. Но в любом случае, то, что мною сказано, будет делаться.

В любом случае это будет происходить, причина: цивилизованная лень, накопление генной деградации за отсутствием естественного отбора, а главное – прорыв в военной области.

Обратите внимание, Папа совершает свой христианский долг. Не признать это невозможно. Но обратите внимание и на другое: с этой волной поднята и другая волна, по поводу американского “космического зонтика” (другой виток вооружений), практически одновременно. На первый взгляд, события как бы между собой не связанные – но это только на первый взгляд.

**Итог. Давайте соединим:**

- 1) действия Папы Римского;
- 2) разработки английских ученых;
- 3) космический зонтик.

У меня вопрос к Вам: мне нужно убеждать Ваш аналитический ум, что перечисленные пункты *абсолютно* взаимосвязаны?

4) К этому добавьте ситуацию с ценами на нефть... варианты возможны всякие. Подумайте над этим.

Что происходит с Россией, и как она на всё это реагирует?

Она собирается с силами. Снова привожу некоторые документированные примеры.

Пример 1.

**Мастер, 1 февраля 2000 г.**, вариант статьи “Восток–Запад, год 2000”, не вошедший в окончательную редакцию: “...Российская империя существовать не перестала; как ее не дели. Связанные с Россией народы как шли с нею, так и будут идти, как бы она сама к этому ни относилась. Причина – в психической ментальности народов империи со сложившейся исторической общностью судеб”...

Подтверждение.

Молдавия. На парламентских выборах **2001** года победили коммунисты, обещавшие во время предвыборной кампании добиться присоединения к Союзу Белоруссии и России. Сразу же последовали соответствующие заявления. “26.02.2001. .... глава ПКМ и вероятный будущий президент Владимир Воронин подтвердил в интервью “Интерфаксу” эти намерения. “Молдавия обречена войти в этот союз, – заявил Воронин. – **Вся Европа объединяется, а мы – бывшие советские республики – стоим порознь, ждем подачек от Запада. Это ненормально**”“.

Украина, **8 мая 2001 г.** “С 2002 года граждане СНГ смогут въезжать на Украину только по загранпаспорту. Исключение составят только россияне и белорусы, они будут ездить на Украину как по загранпаспорту, так и по внутреннему документу. Это разъяснили сегодня Интерфаксу в кабинете министров Украины” (Эхо Москвы).

**4 мая 2001 г.**, Россия вполне может рассматривать дружественный Узбекистан, как свой южный форпост. Об этом заявил сегодня в Москве на переговорах с Владимиром Путиным президент Узбекистана Ислам Каримов.

Комментарий: и правильно сделал, причину ищите в Афганистане

Пример 2.

**Мастер, 1 февраля 2000 г.**, вариант статьи “Восток–Запад, год 2000”, не вошедший в окончательную редакцию: “...Демократия в России может быть только российской – не европейской и не азиатской. У нее в любом случае будет собственное лицо.

Страна это непростая: она многонациональная, многоконфессиональная и находится на огромном пространстве. Путь будет в любом случае нелегкий, и дом такой не будет построен в ближайшее время – **в ближайшее время будет только ясно: что выстояло, что рождается, насколько оно живуче.**

...Россия – и Европа, и Азия. Сама территория диктует абсолютно самобытную психологию, ни на что не похожую. **Ей нет аналогов, не у кого поучиться.**

Территориальная специфика государства такова, что **без сильной власти не обойтись. И было бы очень неплохо, чтобы она была просвещенной и закон ставила выше себя**".

Подтверждение.

**8 мая 2001 г.** Наше будущее, о котором Вы спрашиваете, все могли видеть: оно собралось в Москве, на Васильевском спуске (митинг молодежи, до 10-12 тыс. человек, по поводу годовщины инаугурации Президента Путина), **13-го мая 2001 г.** – съезд православной молодежи. Комментарий: это события взаимосвязанные.

**Апрель-май 2001 г.** Ситуация со СМИ, в частности, НТВ. Они жертва, так сложилось, – в обстоятельствах, причины которых описаны выше (изменение геополитической ситуации в мире). По другому и быть не могло. Журналистам я сочувствую, они ощущали себя европейцами, а живем-то мы в России, которая не Европа и не Азия. В чем они в конце концов убедились. У них правда тактическая, стратегическая правда – совершенно иная (см. ниже, Вывод).

Все, что произошло, – не катастрофа. Это цена консолидации нации в сложившейся ситуации. Главное, исторический опыт не забыть – вовремя остановиться.

На отдельный вопрос по НТВ – отдельный ответ:

А и Б сидели на газпромовой трубе, А не упало, Б не пропало. Вопрос: ху из мистер “и”?

Лично Вам, чтобы не было грустно: смотрите программу ТНТ “Абсолютный разум”, это своего рода НТВ, о том же самом. Рекомендую.

Пример 3.

**Мастер, 17 апреля 2001 г.**, текст для ведущих “IV пункта”:

“... Какой там канал?! Типа русского газопровода на Украине, который поглощает газ, а хозяину кукиш кажет. И пусть не будет от этого весело: рано или поздно отдача неминуема.

Русский иван европейского разговора не понимает, он в своих понятиях. Рано или поздно эти понятия грянут, такова карма. Когда к такому явлению относятся со смехом, это не от большого ума... Все взаимосвязано.

Что еще надо понять. Я думаю, украинцы достаточно найдут примеров других, как Россия Украине должна. И вот такая заразная психология – по всему СНГ”.

Подтверждение.

**10 мая 2001 г.** Президент объявил о своем решении назначить экс-премьера РФ, а ныне депутата от фракции “Единство” Виктора Черномырдина послом России на Украине. Бывший глава “Газпрома” наделяется также должностью спецпредставителя президента России по развитию российско-украинских торгово-экономических связей. “Крепкий хозяйственник” и “политический тяжеловес” ельцинской эпохи возвращается в большую политику. В.Черномырдину **прежде всего придется заниматься урегулированием проблемы украинской задолженности за поставки российского газа...** (по материалам lenta.ru со ссылкой на агентства РИА “Новости”, “Интерфакс”, ИТАР-ТАСС).

Комментарий: практически все доволны. Означает это усиление экономического присутствия России в Украине и наоборот, это тоже форма объединения, прагматичная и естественная.

Россия лет 10 как отвернулась от стран Третьего мира – а потом повернулась. Причина: Россия Западу интересна исключительно как сырьевая база, включая “утечку мозгов” (это тоже сырьевая база, как бы цинично это ни звучало). Военная продукция наша их никак не интересует – из соображений собственной безопасности они не могут оплачивать нам развитие военных технологий. А у нас долги – для нас огромные, для них копейки. Чтобы

развиваться, мы должны торговать (военной техникой), вопрос – с кем? – со странами Третьего мира, больше-то никого нет.

Взаимоотношения стран Третьего мира и Европы после Ирака – недружественные, это более чем мягко сказать. У России к той же Европе после Югославии отношение тоже довольно прохладное. Т.е. Европа дважды была втянута в военные действия с мусульманским миром и христианскими государствами.

Итого: если завтра будут какие-либо столкновения, то они минуют Россию (по причине того, что ракета различает “свой-чужой”, умная, Россия их и будет продавать странам Третьего мира; а вот если они будут покупать у нас еще и атомные подводные лодки, для России это будет просто прекрасно, на вырученные средства построит подводные самонаводящиеся ракеты типа “Стелс” n-го поколения, в пику “космическому зонтику”; я не шучу). Американцы, в свою очередь, и далеко и зонтиком защитятся; крайний кто? – Европа.

Европа в этом военном конфликте будет жертвой – как большая Югославия

Ну а через 800 лет Патриарх всея Руси предложит западному форпосту, американцам, “давайте вместе помолимся”, а они, как прагматики, вероятнее всего, предложат это сделать еще быстрее.

Что надо еще из истории помнить: когда начинался всеобщий “караул!”, Россия и Америка становились очень дружественными странами, в т.ч. и братьями по оружию. Это тема стратегическая, причем в первую очередь для Европы.

## ВЫВОД

Россия Америке интересна исключительно как сырьевая база, и она сделает все, чтобы российская наркоэкономика на трубе по самые уши завязла, это ее естественная стратегия, для нее это ситуация “и волки сыты, и овцы целы” (покамест она не поймет, что ей выгодны глубокие экономические взаимосвязи с Россией; это для нее гарантия защиты от жертвенной судьбы Европы).

На такое отношение обижаться не следует. Умные люди сидят *на земле*. А мы именно, как наркоманы, самозабвенно сидим на нефте-газо-трубе.

Все альтернативные варианты между Россией и Америкой в ближайшее время будут крутиться вокруг нефте-газопровода, а в реальности, невидимо, на карте – судьба всей Европы.

Я показал некие видимые координаты, и как в какой-то исторической точке они могут опасно соединиться. А факты говорят о том, что мы медленно плывем именно туда, а тому, на чем мы плывем, – тысячи лет.

### **Что надо понять.**

Эти проблемы разрешены не будут, пока не произойдет религиозного примирения между тремя религиями – иудаизмом, христианством и мусульманством – а оно возможно **исключительно только при условии пересмотра некоторых религиозных догматов**, написанных от имени Бога. Которые в истории и породили все кровавые “измы”. Мы только пассивно пожинаем плоды.

Пример. Одна из десяти заповедей гласит: “Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего” (Исход, 20:17). В свое время эти заповеди консолидировали евреев и дали им выжить во всех перипетиях. Но уже 2000 лет тому назад в Нагорной проповеди было сказано: “Вы слышали, что сказано: “люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего”” (Мф. .5:43), “И если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете? Не так же ли поступают и язычники?” (Мф. .5: 47). То, что мы имеем к концу XX века, сказано с упреждением в 2000 лет.

Хорошая сторона моисеевской заповеди на данном историческом этапе – утверждение права частной собственности, основы современного общества. Но: раб, скотина и женщина поставлены в один ряд – практически собственность, узаконенная именем Бога; мир мужчин. Что полностью отвергает все права человека.

Конфликт. Конфликт религиозных догматов – заповедей, сформулированных Моисеем от имени Бога, с христианскими заповедями (Новый Завет) – он и сегодня более чем актуален, это конфликт и с выстраданными ценностями современного общества тоже (права человека).

Мало этого, мы обязаны признавать и буддизм, и индуизм – исходя из современной Всеобщей декларации прав и свобод. В их обществе подобных догматов тоже хватает.

Что удивляться талибам, взрывающим статуи Будд? А христиане что, вели себя иначе? Мы-то уж должны это помнить.

Попробуйте соединить одну эту заповедь с девятью остальными...

Это только один пример.

У меня вопрос к Вам: в современном демократическом мире кто действительно готов жить по этим заповедям, не убирая из них ни одной буквы? Если готов, то пусть объяснит, каким образом он намерен ужиться с современным обществом, и каким образом ему доверять.

Кто готов отдать свою территорию другим под землю обетованную? – покажите мне такого человека, и скажите, что это не есть преступление против собственного государства и собственного народа.

В такой ментальной неизменной действительности гражданское согласие – согласие вокруг пороховой бочки, где у каждой стороны факел в руке.

Что важно понять: христиане эстафету приняли – делали **то же самое, то же самое** делали мусульмане, практически всю историю; в частности, и те и другие занимались такой работорговлей, от которой бы и Рим мог изумиться.

Рабство, избранность и т.д. – это та отправная историческая точка, волна от которой ведет нас к месту опасного столкновения. Европа в XX веке дважды становилась жертвой, и все начиналось на Балканах. Факелы другие, а бочка все та же. И этой участи никто не избежал, все страдали. Третий раз балканская ситуация повторяется: все участники тех событий вновь собрались за “круглым столом”. Хорошо сидим.

**Вопрос: так по каким заповедям мы все-таки жили последние 2000 лет?**

Алло! Интеллектуалы, прагматики! Вы все еще рассчитываете проскочить? кто с зонтиком, кто без?

То, что Папа извинялся, – это показатель. Но он не является безусловным авторитетом в иудаизме, исламе, да и в православии тоже, не говоря о буддизме, индуизме и т.д. Но надо признать: это знаковый для всего мира, для его истории, шаг – спустя 2000 лет после Рождения Христа.

Если бы не сопутствующие этому другие события, которые я показал как примеры...

Что сеем, то и жнем.

Повторяю: эти проблемы разрешены не будут, пока не произойдет религиозного примирения между тремя религиями – иудаизмом, христианством и мусульманством – а оно возможно исключительно только при условии пересмотра некоторых религиозных догматов. Иначе раздоров не избежать вовек. И гражданское согласие любого уровня так и останется согласием среди пороховых бочек. Существенная разница: факелы стали ядерными.

Я Ваш вопрос раздвинул в прошлое и возможное будущее.

Когда то, что на виду и известно всем, замалчивается в современном обществе – вопрос: из каких таких особых соображений?

**Не хотим видеть диагноз – получим летальный исход, библейский Армагеддон.**

**Почему я об этом говорю – исключительно ЧТОБЫ ТОГО, О ЧЕМ ГОВОРЮ, НЕ**

## ПРОИЗОШЛО.

---

Я привел Вам несколько документированных примеров; одних этих событий вполне достаточно для того, чтобы увидеть, что происходит и куда всё в действительности клонится.

Вы можете найти и более серьезные документы. Все они с легкостью впишутся в показанную мной картину. Я использовал то, что было под рукой – отвечая на Ваш вопрос, в какой мере я владею аналитикой и провидением.

Некоторые фрагменты, на которые я ссылаюсь, не вошли в окончательную редакцию статей. Это сделано:

- 1) чтобы статьи не были информативно перегружены;
  - 2) не все и не всегда можно говорить. Слово может нести как благо, так и зло. То, что можно говорить сегодня, нельзя было говорить 10 лет назад; год-два назад это было неуместно, а сегодня я просто считаю своим долгом об этом сказать.
- Умение различать эти обстоятельства и отличает посвященного, просвещенного, образованного и т.д. (см. “Восток-Запад”).
- 

Я показал, что происходит, на том, что видят все – и видя не видят.

Увидев, поймут: тема **следующий эволюционный шаг человек сделает сознательно является темой СТРАТЕГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ** и для человека, и для человечества, для его среды обитания – ее дух, ее энергия, ее потенциал именно таковы.

**Она, как и свойственно эволюционной процедуре, есть оптимизация, выбор наилучшего варианта из возможных, это ее заповедь – заповедь эволюции, заповедь Бытия. Это естественное свойство преподносимой мною темы.**

Логика этих утверждений Вы можете проследить в статьях. Это причина, по которой я их пишу.

---

Весь мой ответ Вам помещается в несколько строк:

**Старт дан.  
 Оглянись: кто там впереди?  
 Тот, кто Старше тебя, тот, кто Выше тебя,  
 Трижды в двери стучит:  
 Остерегись.  
 Семь шагов –  
 Цена высока.  
 Тогда пес не сорвется с цепи.**

*Мастер ХОРА*

## **Вопросы, отзывы, ответы**

*У нас это никому не понятно.  
По фрейдовскому психотипу не понравилось.  
Зачем нам это знать?*

**Ответ.**

Ребенок вначале о себе говорит в третьем лице: “он хочет”, не “я”.  
В итоге растянутое детство выражается словами “мы”, “они” и т.д.  
“Нам” – это не я. Не знай.

*Мастер ХОРА*

---

### **Киев**

27.05.2001

**Вопрос:** *Можно ли дать прочитать мусульманину?*

**Ответ:**

Когда Европа была в средневековом маразме, вся наука была у арабов. Мы ее от них обратно получили. Поклон им.

Ваш вопрос подтверждает: фрейдовский психотип выведен – мы друг друга боимся, не доверяем.

Такое проходил иудейский народ, это прошли христиане. В итоге в цивилизованных странах на каждого человека по психологу, на психолога – свой психолог, и чем их больше, тем общество считается цивилизованнее. Доцивилизовались.

Отвечаю на Ваш вопрос: обязательно дайте. Они прошли свой путь, и тоже довели процесс формирования фрейдовского психотипа до логического конца – взрывают статуи Будд.

Обязательно дайте, мы уже на равных. Мы просто сделали это чуть раньше, вот и вся разница.

*Мастер ХОРА*

---

### **Санкт-Петербург**

27.05.2001

Вопрос из интернета.

Уважаемый Мастер Хора.

Даже двойное прочтение не позволило понять мне, что же Вы конкретно от Путина-то хотите?

Изменения догм православной религии или присоединиться штатом к USA.

Хотелось бы услышать некие конкретные предложения, раз Вы уж обращаетесь к Президенту,  
к примеру,

- 1) расстрелять всех рыжих, так как среди них есть Чубайс;
- 2) заткнуть газовую трубу, и пройти антигазо-наркотическую ломку;
- 3) продать Саддаму 100 атомных лодок, чтобы Западу неповадно было;

4) послать Черномырдина к американам, чтобы, когда они захотят как лучше, то получилось бы как всегда.

5) Восстановить клон Ленина, и совершить мировую соц. революцию 2017 года.

Вот это конкретные решения, без всякой воды и приводящие к конкретным, вполне предсказуемым результатам.

Меньше размазывайте понятия, милейший, а то читать Ваш длиннющий опус весьма утомительно не только мне, но, думаю, и Президенту.

С уважением.

Олег Новиков (или по Вашей глоссологии – Мастер Русской Звезды)

*Здравствуйте, господин Новиков!*

Ваш вопрос не по адресу, с письмом к Президенту обращался не Мастер, с письмом обращалась я. По причинам, которые там указаны.

Текст Мастера ХОРА – это ответ на мой вопрос.

Посмотрите, как он поставлен: аналитика, провидение; критерий истины – опыт, будьте любезны привести реальные подтверждения. Убедите меня, пожалуйста.

А вот ответ: аналитика, провидение – и подтверждения.

Меня ответ удовлетворил, Вас – нет.

Длиннющий опус Вам читать утомительно, тем не менее, Вы его читали дважды.

Возможно, сказалась привычка воспринимать информацию кусками в объеме экрана – такое впечатление, что на втором листе Вы забыли, что написано на первом.

Можете опровергнуть – опровергните.

С уважением

Галина Инаева

**PS.** Я показала Ваше письмо Мастеру. Он прочитал его очень внимательно и как мастер мастеру дал ответ:

“Мастеру Русской Звезды Новикову О. от Мастера ХОРА Атаяна А.В.

С тем же уважением

Вы свои предложения с легко предсказуемыми конкретными последствиями прислали не по тому адресу.

Но я их прочитал, не утомился. Получил удовольствие.

Послал их дальше, по адресу. Пусть Владимиру Владимировичу будет тоже приятно.

*Мастер ХОРА”*

### **Многократный сочувственный вопрос**

*Мастер, а с Вами не будет то, что с НТВ?*

**Ответ:**

Правильнее было бы сравнить меня с ОПТ.

**Москва**

27.05.2001

(Полностью сохранен вид оригинала)

Доброго времени суток!

Я готов поделиться своими мыслями по поводу прочитанного.

1. Я уверен, что для того, чтобы что-то изменить в этом мире, есть единственный надёжный способ – начать с себя. Когда я меняюсь, следом за мной меняется мир вокруг меня. Я это уже проверил на практике.

2. Я считаю, что каждый должен заниматься делом а) СВОИМ, б) ПРОФЕССИОНАЛЬНО. Я не считаю себя специалистом по поднимаемым в письме вопросам, поэтому не считаю себя вправе обсуждать их. Для того, чтобы судить, есть единственный специалист, но это не я... Я даже не консультант президента...

Поэтому мы, каждый на своём уровне, каждый со своими возможностями, работая с собой, меняем мир.

Если заинтересует, как это делаем мы, отвечу.

А.Барон

*Здравствуйтесь, господин Барон!*

Ваш отзыв-предложение я прочитала Мастеру. Он дал своеобразный ответ, сказав, что его Вы поймете, да и “единственный специалист” тоже:

“История, присланная из Киева. В разговоре с лидером человек говорит:

- У вас прекрасная практика, если соединить ее с моей теорией, было бы очень хорошо.

- ...?

- Мне очень понравилось “Зажигай свечу”, я хотела бы использовать ее в книге, которую пишу.

- Бога ради. Только Вы не забудьте, что Вам придется указать источник.

- Зачем? Ведь вся эта информация – общая, из одного источника.

- ...?!..

- Ну есть, например, арабские цифры – мы все ими пользуемся. Мы же при этом не пишем, что они арабские”.

**Ответ Мастера:**

“Для Вашей книги есть вариант намного лучше. Возьмите труд Платона, Шекспира, Эйнштейна и т.д. – информация-то общая! – перепишите и поставьте под ним свою подпись.

Что Вам мешает? Источник все равно один.

И почему только эти цифры до сих пор *арабскими* остались?”

**Господин Барон!**

Подстрочность Вашего письма едва уловима.

Чувствуется опыт.

Аналогичные отклики есть, как не быть. Отвечаю сразу всем, поэтому достаточно подробно.

Обратимся к ключевой теме Вашего письма – профессионализму.

**I.**

Вопрос задала я.

Мне 37, математик, экономист, красный диплом элитного ленинградского вуза, специальность – моделирование макроэкономических процессов (прогнозирование, управление).

Мой вопрос Мастеру был поставлен в канонах европейской науки.

“Оракулов” – пруд пруди, благо ни за что не отвечают.

Мудрым древним евреям было проще. За ошибку в этом вопросе – лжепровидение

(лжепророчество) – была ответственность: побивали камнями. “Конкурса” практически не было.

Как отделить действительное провидение от бредовых фантазий?

Так же, как и раньше: КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ – ОПЫТ.

Итак, мой ВОПРОС Мастеру: аналитика, провидение – предъявите, пожалуйста, 2-3 примера достоверных подтверждений.

Мало этого (пророчество пророчеству рознь), я просила показать координаты, от которых можно отталкиваться при аналитическом прогнозе.

ОТВЕТ: аналитика, провидение – и вот его подтверждения.

Лично мне привели не 2-3, а около трех десятков (в текст вошли не все), и их достоверность меня полностью удовлетворила. Меня – и всех моих знакомых, тоже разумных скептиков в силу профессии и образования.

Доказательства я увидела, и увидела прогноз – исходя из которого и обратилась к Президенту.

Если бы его советником были Вы, не сомневаюсь, оно бы к Президенту не попало. А сегодня у меня есть уверенность, что вот как раз *это* письмо к Президенту попадет.

У **НЫНЕШНЕГО** Президента советники аналитическими способностями обладают – профессиональная компетентность людей, которых он привел с собой в команду, налицо; надо думать, и вся остальная команда подбирается по этому принципу. За них беспокоиться не надо.

## II.

По поводу профессионализма Мастера.

Я обратилась к нему в рамках той темы, в которой он работает, а профессионализм его до сих пор сомнений не вызывал: есть статьи, залы, видеосъемки...

Другой вопрос: чтобы оценить *уровень* этого профессионализма, нужно быть специалистом самому, и достаточно высокого класса. Я, например, не могу сказать, что оцениваю его адекватно. Но есть вещи, о которых я с уверенностью судить могу.

Именно так я вопрос и задала – и получила ответ достаточно прозрачный, убедительный и согласующийся с моим личным жизненным опытом. Чтобы оценить его в рамках простого здравого смысла, ни “единственным специалистом”, ни советником президента быть не надо.

Здесь сказано – здесь осуществляется. Опровергните. Я не могу.

Пример. Ответ Мастера вполне определенно показывает, *откуда* взялся фрейдовский психотип, как он таким получился.

А также: проблема войн не будет разрешена, пока три религии не примирятся, причем с пересмотром некоторых позиций (достаточно вежливо показано, как рождаются “измы”).

Здравого смысла вполне хватает, чтобы понять: да, столкновения были, есть и будут – по причине того, что за всеми “измами” стоят очень серьезные вещи.

Не сомневаюсь, Вы, с Вашим профессиональным умением написать между строк, легко прочтете то, что там не между строк сказано. Все узловые места в тексте обозначены.

Всё это очень несложно понять. Эти простые истины скрыты огромным морем информации, поэтому не видны. Мне их оттуда достали и положили на стол: смотри. Вот это я и увидела.

Увидев, сделала то, что посчитала абсолютно необходимым – направила лицу, для

которого знание подобных вещей относится к области профессиональной компетенции. Такова моя гражданская позиция. Я полагаю, что его советники умнее и компетентнее меня, так должно быть, – разберутся и что им делать, решат.

### III.

То, что Вы меняетесь, и вокруг вас все меняются, – это нормально и естественно, было бы неестественно, если бы этого не происходило. Труп – и тот изменяется. Десять последних лет изменения у нас в стране идут такими темпами, что хотелось бы притормозить. То, о чем Вы говорите, происходит со всеми – у кого больше, у кого меньше.

Тема Мастера – эволюционная, значит, в любом случае она касается изменений, ИЗМЕНЕНИЙ ВООБЩЕ. Это тема адаптации вида к изменившимся условиям обитания, т.е. затрагивает практически всё – изменение климата, воздуха, воды, пищевой базы, и т.д., генная деградация, что, в частности, значит: ареал уже изменен, черта пройдена. На фоне этого показаны, причем впервые, социумные изменения: столкновение идеологий (формирование “измов”), что определяет поведенчество; выведение фрейдовского психотипа (селекция). Добавьте к этому информативную и психологическую перегрузку.

Сколько бы мы себя ни изменяли, параметры, которые описаны, не стоят на месте – они меняются. Мы изменили мир настолько, что он уже меняет нас. Вопрос – в каком направлении? Речь Мастера об этом и идет.

В ответе этот пункт есть: медленная эволюция – быстрые переходы. В данном случае, введены искусственные параметры. Кем? – нами.

Отдельный вопрос – ПОЧЕМУ это видит Мастер, и видя не видят все остальные.

По отдельности кое-что видят, вместе – нет. Недостающие звенья он сформулировал. А они как раз и дают совершенно другой контекст: показывают подоплеку “измов”, фрейдовский психотип, и как эти процессы могут негативно соединиться в пространстве и времени.

Зная это, предвидя, этого можно избежать.

Это и нужно понять.

Тогда становится ясно, почему начинать надо с себя. Тогда смысл практики Мастера становится понятным. В тексте об этом сказано: стратегическая безопасность.

### IV.

Мышление Мастера настолько же парадоксальное, насколько логичное, это не заметить невозможно. Ему свойственен собственный, ни на что не похожий, абсолютно узнаваемый почерк, оно не вторично – т.е. не является ни компиляцией, ни переосмыслением, ни обобщением чужих мыслей.

Т.е. опирается само на себя, на свою собственную внутреннюю логику.

И при этом охват – сами видите какой. Причем имеющий реальное практическое подтверждение, наполнение и воплощение.

Что есть его источник?

И как к этому относиться.

Эти вопросы волновали меня не меньше десятка лет.

Вот выводы, к которым я, в конце концов, пришла.

Мистицизм – наука в полном смысле этого слова. Разница: исследователь, объект исследования, инструмент и метод – соединены, но КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ – ОПЫТ.

Откуда эта способность к охвату, почему он такой громадный – вопрос не ко мне. Я вижу только результаты.

И сужу в пределах доступного мне.

Масштаб – и пугает, и захватывает. Задают даже вопросы: а что, Мастер знает все? Или так: все знать невозможно, это самообман, завышенная самооценка...

Всего он, естественно, не знает – он не знает, как шить сапоги и т.д. Но в пределах абсолютно необходимого для своей профессиональной деятельности – безусловно, да.

Почему? – повторяю, вопрос не ко мне.

Вероятно, Вам, как человеку изменившемуся, это ясно.

Мне – нет, приходится ограничиваться логикой и фактами: здесь сказано – здесь претворяется.

Изменения – иные состояния сознания, изменения психики, изменения тела ... – все, что с этим связано, более чем серьезно. Тут ни образование врача, ни образование инженера, ни образование священнослужителя гарантии не дают.

Знание знанию рознь, подопытным кроликом стать мне не хочется.

Я на Ваш вопрос отвечаю так подробно, потому что он исходит не только от Вас. Это целая социальная прослойка: изменившиеся, сенситивы, оракулы...

А мудрых древних евреев – нет.

**Вопрос, адресованный Мастеру, я целиком адресую Вам.**

**Ответьте Вы. Документируйте.**

**Иначе, не видя масштаба Вашего предвидения, мне не понять глубины и направленности Ваших изменений.**

**Без этого я не рискну с Вами изменяться.**

**Ответьте на мой вопрос.**

**Убедите меня, пожалуйста.**

Тогда я буду точно знать, что Вы занимаетесь делом: а) СВОИМ и б) ПРОФЕССИОНАЛЬНО.

С уважением

Галина Инаева

*Реплика Мастера: чего только о себе не услышишь...*

**Санкт-Петербург**

1.06.2001

Приветствую Вас,

Материал интересный.

Но трудно выделить последовательность за которую должна ухватываться мысль читателя.

И я думаю, что упрощённое изложение оставляет больший след в памяти.

Многочисленные факты можно приводить в справке (т.е. не в основном материале).

Ведь бизнес и политика в первую очередь выхватывают из информации

**ПРЕИМУЩЕСТВА:**

- а что это даст,

- а зачем это мне,

- и почему сейчас это надо обдумывать

- что если не буду этого делать.

Видимо так складывается логика оценки любого предложения.

С уважением,  
Капитан

**Ответ:**

Благодарю за приветствие.

Если делать расклад по заданной мне в очень жестких рамках теме – так, как Вы предлагаете – к нему пришлось бы писать научный доклад размером с хорошую библиотеку. На поставленный мне вопрос так не ответить.

Преимущества моей формы ответа:

В том виде, в котором ответ дан, он максимально сжат. Человек даже с небольшой аналитической предрасположенностью получает возможность как бы парить над таким информативным материалом и видеть всё одновременно, обращая взор на то, что волнует лично его, личные приоритеты двигают им. Это становится стержнем, на который он может опираться, и он вернется к прочтению текста еще не раз, его собственные приоритеты заставят его сделать это. (Отделение зерен от плевел – самовоспитание).

В итоге сложится стройная картина, естественным образом, и стержнем будет именно то, что *конкретно* волнует личность (соучастие). Личность активно присутствует, самозащищена, не деградирует и не теряет себя в необозримом информативном калейдоскопе (хаос).

Таким образом личности предоставляется возможность находиться в процессе размышления и добиваться максимальной эффективности самостоятельно (свобода при принятии решений).

Это преимущество моей формы ответов. Такова особенность моего мышления, она результат воспитания и проверена достаточно длительным временем, не в одном колене (передача навыков). *Ее* преимущества – парение, охват, движение, непоколебимость.

Мои ответы вынуждают не просто думать, скользя по поверхности, и заглатывать рекламную “наживку” (навязывание хода мысли), они именно вынуждают размышлять.

Процесс размышления личный, интимный (внутренняя свобода), это внутренняя эволюция. Такая динамика дает возможность личного роста, узнавания себя таким как есть и не таким как кажется, без самообмана; принятие себя таким как есть (примирение).

Более высокий качественный уровень – пробуждение. Оно может быть поэтапно подготовленным так же, как собирают мозаику (время, воспитание; мир меняется, не стоит на месте). Это важно понимать. Эти темы затронуты (см. Восток-Запад, Другой).

Итог один: мозаичность – частности – исчезает, пробуждается целостное видение.

Мир бесконечнообъектен, завлекает; искушая затягивает: слепота (псевдонаркотическое состояние), хоть в мерседесе, хоть нищий, разницы нет никакой. Вопрос – на что опереться?

Не увидев себя, невозможно увидеть этот мир, не приняв себя, невозможно принять этот мир (неприятие, “измы”). Внутри – то же самое, те же объекты, тот же процесс. Узнаешь себя – заново родишься: Мир неделим. (Религиозность как таковая, вне “измов”).

Мои тексты при прочтении активно проявляют личные приоритеты. Для одних как будто сам написал, для других – разорвал бы на клочки (и то и другое – погружение, соучастие).

Спадают маски, и каждый предстает в том виде, в котором он есть (самоузнавание).

Общество состоит из личностей. Общество опирается на личность и личность – на общество.

Личный жизненный опыт (информированность, профессионализм, компетентность) заполняет все недостающие в текстах звенья – очищение, узнавание (личное видение),

стержень проявляется (стойкость), и на такую личность можно опереться.

Мои ответы пробуждают в человеке то, что в нем есть, это может и раздражать. У несведущих может сложиться впечатление, что виноват в этом текст или Мастер. Я выше дал разъяснение: причину найдете в себе.

Такая форма изложения предельно эффективна. Это самый быстрый способ объемного проникновения в суть. Это не с ложечки кормить (не младенец), без пропаганды и нравочений.

Текст вынуждает каждого проявиться таким как есть (текст всей этой брошюры – наглядный пример). И это хорошо, в любом случае, есть точка отсчета. Немного времени – придет осознание. Может расти, меняться тот, у кого есть на это потенция – а она есть у всех. Но ею не все пользуются или бесплодно ее растрчивают.

Рост без боли не бывает, ребенок рождается молча – кричит мать, родился – и закричал, мать улыбается. Поест – замолчит (умиротворенность). Вопрос: что его ждет впереди?

Я отвечал Вам с учетом Ваших пожеланий. В скобках – тематические сноски, слова все знакомые, а смыслозначения их на сегодняшний день более чем изжитые, одряхлевшие. Мир не стоит на месте (третья цивилизация, см. Другой). Если эти термины оставить такими как они есть, не очищать, то мой ответ Вам под их толкованиями будет погребен; могильщики, толкователи, найдутся. Если же эти термины буду объяснять я, с учетом специфики своего видения мира, его эволюции, эволюции социума, эволюции человека, их устаревшие смыслозначения подвергнутся изменениям. Это в любом случае столкновения, их не избежать, и я это знаю. Хотя у меня цели совершенно другие (см. примирение). Не все так просто, как кажется. Это дело деликатное.

Ваши советы услышаны – они разумны, прагматичны, доброжелательны. Сделать так, как предлагаете Вы, т.е. сделать упрощенное изложение, а факты приводить в справке, – это действительно хорошо для бизнеса и политики: реклама, продажа товара.

Как пример. Мой ответ Вам можно кратко изложить по предложенной схеме:

“– а что это даст,  
– а зачем это мне,  
– и почему сейчас это надо обдумывать,  
– что если не буду этого делать”.

Результат Вы легко спрогнозируете.

Я придерживаюсь принципа:

- с кем говорю,
- о чем говорю,
- для чего говорю.

Что для меня является действительно ценным, я Вам в ответе показал. Что важно понять: я не ханжа и не против мерседесов – я именно за, обеими руками. Существенная деталь: не любой ценой.

С уважением

*Мастер ХОРА*

---

**Москва**

27.05.2001

Валерий Маслов, 55 лет, бизнесмен (нефтехимия).

“Доволен, поражен, приятно. Самое лучшее из ваших материалов, которые мне давали. Очень грамотно, в струю того, что натворило человечество, и куда оно безвозвратно катится. Разумно, грамотно сделано, даже по грамматике. Логика разумная, в книгах (брошюрах) – своеобразный философский камень, а *это* касается любого человека. Согласен со всем, что и как изложено, из перехода, который мы наблюдаем, не возвратиться, и хочется крикнуть: Эй вы, достаньте все свои ключи из машин и остановитесь!

У нас такая экономика, что заставляет всех сидеть на трубе. А и Б и все общество сидит на трубе, а должны сидеть на земле. А они сидят на шинах-машинах и гонят по трубе. И мы стали жителями этой трубы – газы, бензины, шины – оторвали от земли. Все олигархи могут это понять, но они видя не видят и слыша не слышат. А не вписаться в поворот это дело времени. И нечего на зеркало пенять (Америка), коли рожа крива (видя не видят).

...Я людям думающим этот текст дам и мнения послушаю, а олигархам не буду давать... Мастер переложил философские эссе на земные вопросы”.

**Ответ:**

Ваша деятельность такова, что предполагает работу с большими объемами информации, и без интуиции, предвидения не обойтись. Профессиональная привычка охватывать, отделять главное от второстепенного налицо (аналитика). Философские эссе – это как для банка капитал (см. Приоритеты). Если оставить капитал без движения, зачем нужен он, для чего тогда банк?

Смотрите на брошюры такими глазами, так Вы меня лучше поймете.

С уважением

*Мастер ХОРА*

**Приоритеты**

Введенные мною понятия:

- а) выведение, селектирование фрейдовского психотипа (как он таким получился);
- б) причина появления всех “измов”;

– полностью переворачивают существующие представленчества.

Информативный хаос упорядочивается, взамен появляется лаконичность и ясность: где мы стоим, как мы сюда пришли, и куда неудержимо несемся. Остается “вписаться” в поворот.

Ответ – он как прагматичен, так и сердечен: Примирение...

Возможны и другие варианты, косметические.

После извинений, принесенных Папой Римским, я вправе задать вопрос: так по каким заповедям мы жили последние 2000 лет, и по каким заповедям мы собираемся жить дальше?

То, что произошло, еще не осмыслено. А произошло следующее: мы входим в другую ментальность.

Новая точка отсчета:

**Старт дан**

...

**Все изменения любого человека, общества, перед этой исторически сформированной несущейся громадой даже не пылинка – просто ничто, как бы мы ни цивилизовались.**

29.05.2001г.

*Мастер ХОРА*

### **Алматы**

26.05.2001г.

Наталья (55 лет, педагог):

“Это обращение Мастера, чтобы каждый осознал свою значимость на этой планете, действительно сознательно вошел в этот эволюционный процесс. Потому что без этого сознательного отношения... мы можем погибнуть. Я эту гибель предчувствую, надвигающуюся беду, но я не знаю, в чём она выразится.

...Я вспоминаю 91 год, когда я приехала в Москву. Я зашла на выставку художников в Измайлово и увидела картины. Увидев, сказала, что ни одну из этих картин не купила бы, потому что они все были настолько черными и густыми, холодными тонами написаны... Это было состояние души художника, а художник опережает время.

..Когда я пришла на обсуждение (по своей работе) и сказала, что Советский Союз ожидает катастрофа, надо мной посмеялись. Это было 9 мая, а 19 августа случился путч.

Я уже по выставке художников в Измайлово увидела, что они предчувствовали это, и все краски, которыми были написаны картины, – это был крик их души. Так и произошло.

Вот сейчас то же самое, я не знаю откуда, ...но я чувствую, что надвигается большая беда. Причем она надвигается планетарного масштаба, не на Россию или Казахстан, – планетарного масштаба. Чем она может закончиться, я не знаю, но вот это предчувствие есть.

Поэтому я сейчас за каждого человечка борюсь на своей работе ... буквально за каждого... для осознания их тела, души, их значимости на нашей планете Земля. Особенно обращаю внимание на женщин...

Сердечности, душевности вообще не хватает в мире, ... которой мы как бы себя лишили – для себя решили, что это не столь важно для нас в этой жизни. Мы стали забывать это понятие, уходя в эту работу, в погоню за успехом, в погоню за деньгами, в погоню за мистическим.

А потом мы оглядываемся, смотрим: ну что есть эта погоня? мы бежали, бежали, упали, и уже нам ничего не надо, а в принципе так мало сделали, и так мало мы пробежали, закрыв глаза, как лошадь в шорах. А потом посмотрели вокруг: что? – да, печально...

Поэтому я считаю, что это обращение Мастера настолько актуально и своевременно... вот есть актуальные задачи – так вот это самая актуальная задача, самое актуальное обращение.

Если голос нашего Мастера возьмёт силу влияния на Президента, и не только на Президента – у нас же очень много разумных людей, которые понимают, что мы на грани пропасти. Ещё один, буквально маленький шаг – и мы будем все внизу, мы будем все повергнуты в пучину”.

**Ответ:**

**Вопрос мною поставлен:**

**Вы в двери стучите.**

**Ваш голос услышан.**

**Не беспокойтесь – ответ предрешен.**

*P.S. Последовательность взаимосвязи материалов:*

1. Статья “Эволюция как она есть” (опубликована 8.04.99 в еженедельнике “24 часа”).
2. Брошюра “Место, роль и предназначение йоги” (доклад на Международном конгрессе “Йога-гармония души и тела” 11.06.99 г.).
3. Видеокассета “ХОРА (глубокий след змеи)”. Беседа с москвичами 18.09.99.г.
4. “Восток-Запад, год 2000”.
5. “Другой”, 2001.
6. “Другой – часть II”.

### **После выхода брошюры Другой – часть II**

16.06.2001 г. встреча Путина с Бушем состоялась. И далее, события того же месяца:

#### **1. Визит Папы Римского на Украину...**

#### **2. Балканы (выдача Милошевича и т.д., всё впереди).**

См. Другой, “щит и меч”: “щит” – общечеловеческие ценности, “меч” – экономические, геополитические, религиозные и т.д. интересы.

После встречи на высшем уровне – два знаковых события.

1. Как вы думаете, насколько эти события случайны?
2. Проанализируйте их прагматично, как сегодня принято, – масштабно и глядя на карту – с позиции “щит” и с позиции “меч”. И после этого попробуйте их соединить в одно целое.

**Вопрос: даст ли это соединение знак “+”?**

Если “+” у вас не получится. Что может разрешить такую ситуацию в корне, раз и навсегда, со знаком “+”, причем для всех, в статье “Другой – часть II” сказано: **Примирение, согласие вне каких-либо “измов”**.

Мое предложение выглядит несколько парадоксально, но оно своевременное.

Пример. Украина, конечно, не Балканы, Россия – тем более (масштабы не те), но слабое звено при желании можно найти везде. Вопрос: каковы последствия? – *масштабы-то другие*.

**Вы сопоставьте свои выводы с моим предложением. Но с условием: глядя на карту**, она вас не обманет и не позволит близоруко-местечковому подходу взять верх.

Может быть, я заблуждаюсь. Смотрите на карту – она-то не заблуждается. Практически откровение: за фантазиями спрятаться не даст. И помните о разнице масштабов, **БЕСПАМЯТСТВО ОБХОДИТСЯ ОЧЕНЬ ДОРОГО**.

**Примирение, согласие вне каких-либо “измов”**.

**Стержень такого общества – безальтернативное духовное согласие на всех уровнях, причем осознанное, сознательное и абсолютно современное.**

**Его направленность – прогресс, во всех смыслах этого слова. Это непросто, но возможно. Все условия для этого совместились во времени и пространстве.**

**Лидеры проявлены.**

**Старт дан.**

**Оглянись: кто там впереди?**

...

Может быть, это и есть та идея, которую ищут последние 10 лет?

2.07.2001 г.

Мастер ХОРА